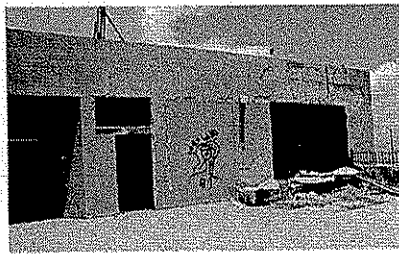


צפת | בית המשפט:

"בעל העסק הצית את הפאב במתכוון"

בעלי הפאב טענו כי עסקם הוצת ודרשו כסף מחברת הביטוח, אלא שבמשפט האזרחי החברה הוכיחה אחרת ■ בעלי הפאב ישלמו למעלה מ-900 אלף שקל לכל הנפגעים ממעשיהם



דניאל גרינר, מנהל היציאה במבצע, מציג את המבנה

של הפאב גומרלה בשעה 1:35, ואילו היריחו הראשון שהגיע למבנה הואש על דבר ודליקה היה בשעה 1:38, כלומר שלוש דקות מאוחר יותר.

בעלי המאב טענו להגנתם, כי המון שהלך מאז שמוטעי הפעיל את מע"י כת האופקו רעד שטרצה השריטה ומכני האש הוועקו היה רק 4 דקות, וטעו כי יום מנגנון ההגנה למערכת, ולכן הלך ומו רב יותר אולם כוח המשטרה לא קיבל את המערכת בות אחרי זה לא קיבל את טענת נחמיו של מוטעי קורבניו כי שעה ברייה לא חכר כמות שהדליקה טרצה, משום שלא הביא שום עד שיחזיק את טענותיו. "אין זה סביר בעיניי", כתב השופט שישאת כאתה, "כי במשך שלוש דקות אלה, תרצן תיצוני יגיע לעסק, תחל במבצולם של הירחו, ייכנס לתוך בית העסק, יטור תומרי דליק ברחבי העסק, יצית את העסק, יצא מהעסק, השריטה חתמטה אלמני" תרצן מה ירוחו לסי בבי וסוף - תחלו במבצרת ארון שלוש דקות, תטרסו זה אינו סביר ואינני סוכו לקבלי".

עוד תוסיף השופט: "בתחשבו במי כלול הירחו הודעות שהתבאו לעיל, אני ברעה כי תחיל הצליחה להרים את הגסל ולהוכיח כי נתנאל הצית את העסק במתכוון, וזאת כבירת התוכחה הירישה במשפט אזרחי".

עובדה נוספת שסייעה לקבוע כי מוטעי התגורר מכוונת שטרצה כירי בעלי המאב הוא תחילת מבצרו תכני מוח. התברר כי מתורסיים למנו המכני שה שלחו בעלי המאב מבצרו לטובו הברי טוח ובו ביטחו להחיל את סכום הביטוח על המבנה מ-400 אלף שקל ל-500 אלף שקל, והסכום נעדר ביטוח התחולה הוא: דל מ-220 אלף שקל ל-300 אלף שקל. מל ומטעי יצאו בעניו בעת המטרה הזו בית המשפט ססס כי על-ידי שלם ט" צרום נכדחים מאור ראשית, לברוח הברי טוח תחיל - 60 אלף שקל וצנאות ססטס. עתה לעיל תכנס תלכות דראסיר סי, 187 אלף שקל כיון תחיל צנצנר לכנס מלע. ומכסם תחיל תיחד תלכות שטרצה ירוסם והשקעת בע"ס - 386,454 שקל וצנאות משטס ככר 90 אלף שקל.

■ אבנר לונן

האזעמה: אין זה סביר בעיניי כי בשלוש דקות פורץ מיצוי יגיע לעסק, יחבל במוטולים של הדלת, ייכנס לתוך העסק, יפוצר תומר דליק בדחבי העסק, יצית את העסק, יצא, התפשט"

בית משפט השלום בצפת דחה את תביעתם של בעלי פאב 'ברטר' בצפת כנגד חברת הביטוח הראל, לטעון בסך של 850 אלף שקל, וקבע כי גם הציווה את עסקם במטרה לזכות בכספי הביטוח. השניים ישלמו 926 אלף שקל לכל הנזק גיעט ממעשיהם.

בשנת 2009 רכשו נתנאל מוטעי והאחי של שאב בשמות נוי כבדת בבנת. משפט ארור עולה כי את המבנה עומד הם שברו אך את המאב על תחבי לתו הם רכשו והחלו להפעיל אותו. אבל כעבור זמן לא רב הם גילו כי המבנים הורים מפור לאט מתוך בחליכים שסי משגיגי הרכס שהמאב היה יגה בתוצאה מכר נאלצו שני השותפים להשקיע סכ"מ כסף גדולים בכדור אקווסטי המבצעים נוספים לתרצת ריקס, וכן בתאגודות מסכנות כנגד התביעות שהגושו גורס. בבעלות זה הם נכלעו לעשרים שפיים והחמש מאור להמשיך להפעיל את המאב, כך עולה משפט הירי.

ב-6.8.2009 טרצה כשאב שריטה שני רטה לטוב ככר למבנה ולהחולתו. השרייה מה הוו תחילה לטורה של תביעות מש' סכיות מצד התעורבים בעניין. כך למשל חברת גרייבלנר ירום והשקעות כ"מ, שהמבנה היה בבעלותה, תבעה את מוטעי וסגל שהשכירו ממנה את המאב ואת חברת הביטוח הראל שביטחה את המאב. דראסיר סי אשר בבעלות נתנאל המטעי למאב, הגיע זה הוא את ממעילי המאב ואת תחבת הביטוח. וגם נתנאל מוטעי, אחי מוטעי והשותפים, תבע את חברת הביטוח הראל על מפי השרטה.

חברת הביטוח הראל, שיוצגה כירי ע"י יור אקס ממסדור מ. תני המזממה כביטוח ובניקין, טענה כי אין היא צריכה להלפצות את מוטעי וטול משום שהם אלה שהציתו את המאב ונרצו לשרייה ולנזק. לראשון טענתם זו הם הציעו את דעת הדין והשריטה שכתב כי מדרי כירי מבנתה המבנה, וכי לטובת הדין שישתה מוטעי שריטה שטרצה לבעל דליק. השקרה שהירייה הצננה מכוונת כסי קום לה כותעת כבכרת שהיא געמחה ומכוח כירי בעלי המאב, אולם הקרחת השריטה תעלתה עור עוברת מעי"נת. כאותו יום כי טרצה השריטה, האופקו